

॥ श्री ॥

२१ जुलै २००८
परळ .

श्रीमती राशिकाताई फणसे,

सप्रेम नमस्कार नि.वि.

काल आपला व आपल्या छोऱ्या शिष्यांचा कार्यक्रम पाहण्याची संधी मिळाली व खूप आनंददायी संध्याकाळ गेली. त्या निमित्त मनात आलेले विचार, कानांनी ऐकलेले संवाद एक गुरू म्हणून आपणापर्यंत पोहचविण्यासाठी - एक लिखाण - !

स्वरं तर, त्रिभुक्त्या तुलांचे पूर्वीही कार्यक्रम पाहिले होते अशा प्रकारचे ! पण खास लक्षात राहण्यासारखे झाले नाहीत. कदाचित तीही लेवही पत्र नसेन ! पण आपणातील एक वैशिष्ट्य विशेषतः एक गुरू म्हणून ह्या वयातलं जाणवलं, आठवलं तें हें - की आपण प्रथम स्वतः नृत्य केले. अत्यंत बोलके, आरोग्यशील व नेमकेपणाने सादर केलेल्या नृत्यात - नृत्याची प्राथमिक ओळख तर झालीच पण आपल्या शिष्यांना धीर यावा, किंवा श्रुति जावी, त्याचबरोबर एवढी लहमगी मुलं दमली असतील, कंयळली असतील कारण कंशापासून ती वाट पहात होती, तयारी करत होती हे ध्यानात ठेवून आपणा आपला कार्यक्रम अत्यंत योग्य व चपखलपणे सादर केला. शिष्यांचा विचार व त्यांच्यावरील प्रेम व त्यांची जाणीव एक गुरू म्हणून पुन्हा १००% जबाबदारी निभावली, एवढ्या लहान वयात ह्याप्रकारे कौतुक वाटलं ! 'गुरू' ला पूर्ण व्याय दिलात ! मात्र 'देवीच्या' चेहऱ्यावरील बदलणारे भाव प्रकाराच्या अभावी कधी स्पष्ट दिसले, तर कधी अगदी अस्पष्ट !

मुलांच्या कार्यक्रमाची सुरुवात 'सणम' ह्या अप्रतिम कार्यक्रमाचे झाली. साधा, सरळ, सोपा परन्यास, हालचाली, व सात सुर - सर्व शुद्ध, इतका लयबद्ध, आकृतीमय - कोणीही एकही चुक न करता अतिशय सुंदर सादर केला. मात्र खुप आवणतो !

तसे सर्वच कार्यक्रमा अतिशय देखावे साधे, दुसरं जाणवले
 तें ह्या मुलींचे 'निरागसपणे' त्यांच्या चेहऱ्यावर, वागण्यात
 आभिमयांत तें प्रतिबिंबित होतं होतं! कारण हल्लीं लहान मुलींचे
 चेहरे, त्यांच्या वागण्याबोळण्यामुळे नको इतके व्यवहारी चिंतिततात,
 ह्या मुली उच्च मध्यमवर्गी / मध्यमवर्गीच्या, पण आपल्या
 दादरकडच्या प्रागातील म्हणून असेल, तुलनेने बाळबोध,
 धरेल, काही नियमबध्द वागण्याच्या पध्दतीमुळे असेल,
 ह्या मुली अतिशय निरागसपणे हंसात होत्या. कुठे कृत्रिमतेचा
 ठवलेला नव्हता. हे दृश्य विरळाच म्हणाने लागेल.

पण सर्वांत सुरवेद्वयकका विला त्या श्रीमती-
 ठककर यांनी! (नांव बरोबर आहे का?) मनात विचार
 आला, 'वसून कसं काय आविष्कार दाखवणार?' ह्या का
 बसल्या आहेत? काही नास? एक ना समेक. पण
 त्यांनी सादर केलेला, 'ज्ञानेश्वरांच्या पदविरचा आविष्कार तर
 विलक्षण होता! पार हृदयाला मिळत की! पदातील प्रत्येक
 शब्द व अक्षरीपलीकडे त्यांच्या अर्थ ज्या ताकदीने त्यांनी आमच्या
 प्राणात ओतला, तो अनुभव माझी शब्दातील आहे, ज्ञानेश्वरांची
 अनुभूती - ती ज्या शब्दात व्यक्त झाली ते शब्द, दीदींचा
 शब्दांत प्राप्त झालेला आवाज, व बारीक आभिनय व
 चेहऱ्यावरचा बाळबोध व अक्षरी तादात्म्य हेअन केलेला
 आभिनय - आभिनय नव्हेंच, उल्फुते कृती - सर्वच काळजाळा
 मिळते व ओवीचा अर्थ पूर्णपणे अनुभवला! केवळ अप्रतिभा
 आधुन्यात हा आनंद, अनुभव विसरणार नाथे!

(2)

श्री. प्रसादराजे सुत्र संचालन प्रसन्न व पान खाते।
माझा एक वाळबोध प्रश्न आहे - "तुम्हाला कार्यक्रम आवडला,
धन्यवाद!" असं प्रत्येक कार्यक्रम झाल्यानंतर म्हटलं
जातं, ते आवश्यक आहे का? हे तर इंग्लीशचं भाषांतर!
त्यांच्या कार्यक्रमाची नव्वल! हेच आपण आपल्या पध्तीने
म्हटलं तर? Thank you! धन्यवाद न म्हणता, तर?
उदा. तुम्ह्या यंत्रांच्या कडकडावकून कार्यक्रम पान
खालाय तर! आम्हालाही त्याचा आनंद वाटतो!

दुसरी खबरकणारी जोरत 'जी जी-रं जी-ची',
राधिकाजी, प्रसादजी हे 'जी' मराठीत जमत नाहीत
बरे नाही वाटत. लगेच त्याला राजकारण्याचा, लबाडीचा
खोटेपणाचा, लांगून्याळनाचा वास येतो. (हे आमच्या तमात
स्त्री वर्गाचे मत आहे) किंवा खोलीपूडची आठवण येते.
श्री. रेखाजी कामातच्या ऐकजी श्री. रेखातार कामत हे जास्त
विलेभनीय, प्रेमाचं, आपलेपणाचं, मजाचं वाटतं। परतं कां पधी
उतरं. श्री. आशा जोगळेकर असा उल्लेख करायच्या ऐकजी
'आशातडि' असा उल्लेख खाल असतं तर बरं साळ असतं! (कधी
कधी खाल तसा उल्लेख) गुजरातीमध्ये सर्वांचा उल्लेख बेन
म्हणून केला जातो तसं आपण तार 'कोळी तर'? मुस्ताचा
उल्लेख प्रसाददाद्या ऐकजी प्रसाददा. बंगाल्याप्रमाणे
म्हटलं तर? 'जी' पैसा घेई चंगलं वारेल कां? असो.

माजे एक संगायचं राहिलं - मुलांच्या जसा निर्मळपणा
जाणवला त्याचप्रमाणे आपल्या पत्नी पत्नीचा विभ्रूपणा
ब्रूप जाणवला. तो खरोखर मनातून होता. येरवावा नव्हता
हे समजतं होतं. तो यंत्रिकी नव्हता. तो देहबोलीतून,
जेव्यातून, चेहऱ्यावरून, बाळशतून सच्या जाणवत होता.
आपण केलेला नमस्कार हा आतिशय हय, परगुती स्वरूपाचा
योगीय संस्काराचा आरसा होता.

ही खोद्य स्तूती नाही. कारण आजकाल मराठी माणूस ज्या पद्धतीने बोलतो, नमस्कार करतो, मान देताना हे तद्ग फिलो-सायन्स, अगदी व्यातीळ भाविकता हे आपली गिरीकाप असेल! मला त्या गौर्धी स्वयंता, त्यामुळे अकं कुंभं दृश्य विकलं को रूप लीनतेने जाणवतं! आपलातील ज्या चांगल्या गौर्धी आहेत, त्या रिकवाप्रलय ह्या. वरता जाण चुक आहे.

दुसरी एक गंगा 'गुक' म्हणून सांगायची राबि वारते. मला खात्री आहे, मुलीना कारकिर्दीच्या विकलकृती, रडपण नसेल. गुक म्हणून आपलाहाही १९१० खात्री असेल. पण कारकिर्दी कॅम्प्लायर तहात आया काय म्हणायी- "यल, प्लायर गेली" म्हणजे आयाव आयाव रडपण खात्री असाव्यात. व हे त्याने रडपण त्या आलापासून कुलपरीत संक्रमण करायी की काय? मग, लीपरीत काय होईल? तेच आपले असावे. गुक म्हणून घेऊं तोही काय व्याव- तापित् रोध्यांची खर नाही?

असो. चहाटाकडून सतत! पण जे विचार आले - निरोधन: कोणुमाये. ते चौहयवल्यातरीवाय करे वारवं नसात म्हणून हे लिखण!

युक्त मूल भाव्य व्यावरी. मला खात्री आहे एक खिच हा शिष्यगी आपली 'गुक' म्हणून हा वसा असत्य चाखू देवतीळ. आपल्या गुकली पुथारि, आपले शिष्य म्हणून केलेले अग, त्यांच्यावर्ष प्रेम, शक्ती, सद्धा. आपण आपला शिष्यांत संक्रमण करणारच व हे युक्त अकं य चाखू राहील! निरंतर! देवा, तुम्ही चांगले!

मला आपली वपु-
एक प्रेक्षक आजी-
वीणा पुरोहित